

0-795403

На правах рукописи



ЧАЙНИКОВА Лилия Николаевна

**РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ
И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНОВ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2011

~~Вх. № 58/04-122~~
~~26.09.2011~~

Работа выполнена на кафедре национальной и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Научный консультант – Заслуженный работник высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор Бадалов Леонтий Месропович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук Ильин Игорь Александрович

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714648

доктор экономических наук, профессор Раевский Сергей Васильевич

доктор экономических наук, профессор Угрюмова Александра Анатольевна

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Защита состоится 19 октября 2011 года в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.08 при ГОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru/>.

Автореферат разослан «16» сентября 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат географических наук, доцент

Е. В. Бельчук

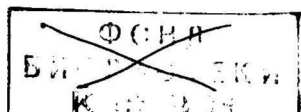
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы глобализации требуют формирования соответствующего уровня конкурентоспособной экономики. Выход на мировые рынки готовых изделий и услуг потребовал серьезных структурных сдвигов и освоения глубинных и, прежде всего, инновационных факторов конкурентоспособности субъектов России. Создание цивилизованного рынка, глобализация экономических отношений и новый этап экономического развития резко обострили проблему конкурентоспособности на всех уровнях: продукции, предприятия, отрасли, региона и страны в целом.

Конкурентоспособность региона в современных условиях выступает как готовность отвечать на вызовы глобальной среды, способность адаптации к изменению ее условий, к поиску и защите локальных конкурентных преимуществ, поддержанию или улучшению позиции экономики региона в конкуренции. Актуальность повышения конкурентоспособности регионов России возрастает в связи с тем, что в современных условиях конкурентной борьбы она становится мощным фактором их устойчивого опережающего развития. Так, экспертной группой в рамках обсуждения проблемы федерализма и региональной политики по обновлению Стратегия-2020 предложено стимулировать регионы повышать свою конкурентоспособность.

Необходимость управления конкурентоспособностью региона предопределена продолжающимися быстрыми изменениями внешней среды, возникновением трудно предсказуемых экономических и финансовых ситуаций в посткризисное время. Важной предпосылкой перехода к управлению конкурентоспособностью региона является процесс глобализации экономики страны, ее субъектов и устремление международной конкуренции на рынки сбыта, а также требования международной стандартизации. В этих условиях управление региональной конкурентоспособностью рассматривается как комплекс стратегических решений, определяющих долгосрочное обеспечение ее развития, который становится в современных условиях основой поступательного развития всей территориальной социально-экономической системы. Эффективность реализации стратегического управления конкурентоспособностью региона обусловлена адекватным выбором приоритетных направлений развития региона.

В условиях жесткой конкурентной борьбы необходимы оптимальные решения в области повышения региональной конкурентоспособности, поиск которых невозможен без применения комплекса экономико-математических методов и развитых информационных технологий. При этом существенное значение приобретает проблема совершенствования



методов и подходов к оценке региональной конкурентоспособности как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. Объективная оценка уровня конкурентоспособности региона необходима для принятия эффективных управленческих решений, связанных с межрегиональным взаимодействием.

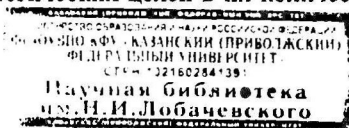
Комплексность современных задач в области управления региональной конкурентоспособностью, заключающаяся в необходимости учета внешних и внутренних региональных факторов в их динамике, вызывает неизбежность применения системного подхода к управлению региональной конкурентоспособностью, который позволит рассматривать конкурентоспособность региона как сложную саморазвивающуюся открытую систему, имеющую структурированную внутреннюю среду и взаимодействующую с ней внешнюю среду. Решение данной проблемы возможно путем формирования системы управления региональной конкурентоспособностью, которая обеспечит региону более высокую результативность и эффективность в достижении главной цели – повышения уровня жизни его населения.

Несмотря на остроту проблемы повышения конкурентоспособности регионов в настоящее время методологические вопросы формирования и функционирования системы управления конкурентоспособностью региона недостаточно изучены. Потребность развития концептуальных основ системы управления конкурентоспособностью региона предопределила актуальность и выбор темы.

Степень разработанности проблемы. Общеметодологическую основу диссертационного исследования составили работы зарубежных классиков экономической науки по проблемам регионального развития – Аристотеля, А. Вебера, С. Деннисона, П. Кругмана, А. Леша, М. Лоренцена, Б. Олина, Ф. Перу, Д. Рикардо, Г. Ричардсона, А. Смита, Й. Тюнена, А. Фишера, О. Энгледера, Х. Шмитца и др., а также российских ученых – А.Г. Гранберга, В.Н. Лексина, Н.Н. Некрасова и других.

Методологической основой исследования региональной конкурентоспособности экономики являются труды таких известных западных и отечественных ученых, как М. Портер, Д. Сепик, Й. Шумпетер, Ю.Ю. Александрова, В.Е. Андреев, Г.Я. Белякова, С.Ю. Глазьев, И.В. Гришина, С.П. Горисов, Л.К. Гуриева, И.П. Данилов, А.В. Ермишина, Н.Я. Калужнова, О.В. Козловская, Н.Е. Кухарская, Н.И. Ларина, В.В. Меркушов, Е.Е. Нефедова, О.А. Осодоева, А.В. Осинский, В.Н. Парахина, Ю.К. Перский, И.И. Ройзман, Ю.В. Савельев, Н.И. Синдяшкин, Ю.В. Тарануха, Р.А. Фатхутдинов, И.П. Черная, Б.А. Чуб, А.Г. Шахназаров, Л.С. Шеховцева и др.

При управлении конкурентоспособностью региона особенно важным становится перевод стратегических целей в их количественные ин-



дикаторы, что возможно путем использования методов прогнозирования. В настоящее время на всех уровнях управления общепризнанным подходом считается признание первичности прогнозов по отношению к применяемым стратегическим решениям. Согласно этому логическому подходу именно прогнозные оценки будущей конкретной ситуации должны служить основанием для выработки своевременных мер государственной политики, задавать ориентиры перспективных программ социально-экономического развития страны и регионов. Это научное направление представлено работами зарубежных ученых А.Дж. Райте, Д.У. Уичерна, Д.Э. Ханка, а также отражено в публикациях российских ученых И.В. Антохоновой, С.В. Арженовского, В.И. Борисевича, Л.П. Владимировой, В.В. Глушенко, В.И. Гришина, Т.А. Дубровой, В.В. Егорова, Г.А. Кандауровой, Л.П. Куракова, Ю.Н. Лапыгина, Т.Г. Морозовой, В.Г. Нанивской, А.Д. Настенко, Г.А. Парсаданова, С.А. Суспицына, Н.В. Федорова, Е.М. Четыркина, В.И. Шилова и др.

Комплексность современных задач в области повышения конкурентоспособности экономических, экологических, технических, социальных и организационных аспектов; нарастание скорости изменений; дефицит ресурсов; новые формы взаимосвязи науки и бизнеса; глобализация конкуренции и кооперации; требования международной стандартизации – все это вызывает неизбежность системного подхода к управлению конкурентоспособностью региона, необходимости учета внешних и внутренних региональных факторов, причем в их динамическом развитии и изменении. Наиболее значимыми результатами в исследовании систем управления и системного подхода в управлении являются труды Р.Л. Акоффа, К.Л. Берталанфи, А.В. Игнатъевой, З.М. Макашевой, В.М. Мишина, В.Д. Могилеского, В.И. Мухина, А.А. Попова, С.В. Рогожина, В.Н. Садовского, Е.В. Фрейдиной и др.

Работы вышеперечисленных ученых-экономистов в совокупности создали предпосылки для развития методологии управления конкурентоспособностью региона, в то же время следует отметить, что теоретически недостаточно разработан вопрос формирования и функционирования системы управления конкурентоспособностью региона. Кроме того, остаются недостаточно проработанными в теоретическом, методическом и практическом плане вопросы оценки уровня конкурентоспособности региона и его прогнозирования, исследования приоритетных направлений функционирования системы управления конкурентоспособностью региона. Необходимость их решения обусловила и предопределила выбор темы, цель, задачи и основные направления исследования.

Цель диссертационного исследования – развитие методологии и теории формирования и функционирования системы управления конкурентоспособностью регионов, разработка предложений и методических

рекомендаций по прогнозированию и оценке уровня конкурентоспособности регионов.

Для реализации цели в диссертационном исследовании были поставлены и решены следующие задачи:

- развить методологические и теоретические основы управления конкурентоспособностью и конкурентными преимуществами региона;
- разработать концептуальную модель формирования и функционирования системы управления конкурентоспособностью региона;
- выявить основные недостатки существующих методик оценки конкурентоспособности региона с целью совершенствования методики оценки уровня конкурентоспособности региона;
- сформировать сбалансированную систему показателей оценки уровня конкурентоспособности региона в долгосрочном периоде, оценить уровень конкурентоспособности областей Центрального Черноземья в долгосрочном периоде в динамике и выявить факторы, влияющие на уровень конкурентоспособности регионов;
- обосновать организационную структуру управления конкурентоспособностью региона (на примере Тамбовской области);
- разработать методику прогнозирования уровня конкурентоспособности региона;
- сформулировать приоритетные направления повышения конкурентоспособности, разработать методики прогнозирования их показателей и дать рекомендации по их реализации на примере Тамбовской области.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует **Паспорту специальностей ВАК РФ (экономические науки)** по 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п. 3.1 – Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и измерений; п. 3.14 – Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; п. 3.17 – Управление экономикой регионов. **Формы и механизмы взаимодействия** федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. **Функции и механизмы управления.** Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Объектом исследования является динамика социально-экономического развития регионов Российской Федерации за период 2000–

2020 гг. и их система управления конкурентоспособностью (на примере областей Центрального Черноземья).

Предметом диссертационного исследования являются организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования и функционирования системы управления конкурентоспособностью региона как открытой социально-экономической системы.

Теоретическая и методологическая база диссертационного исследования. Достижение поставленных в работе целей и задач обеспечивалось с помощью общенаучных методов познания: диалектического и исторического анализа и синтеза, сравнения, статистических методов сбора и обработки информации, анализа первичных данных, факторного анализа, SWOT-анализа, а также методов мезо- и макроэкономического анализа экономических явлений и процессов. При проведении исследования были также использованы принципиальные положения теорий: систем, эволюционного развития экономики, инновационного типа развития, конкуренции, стратегического управления и стратегий регионального развития. В процессе диссертационного исследования автором использовались методы логико-структурного исследования, системного анализа и специальные приемы статистического, сравнительного, стратегического анализа. При разработке приоритетных направлений развития конкурентоспособности региона использовались различные методические подходы и инструментальные технологии: логического моделирования, экономико-статистических группировок (типологических, структурных и аналитических расчетов), вариантных и прогнозных расчетов.

При проведении исследования автор использовал работы специалистов-аналитиков, нормативно-правовые документы и статистические материалы, публикации в научных изданиях, результаты изучения практики регионального управления, в том числе конкурентоспособностью.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке методологических положений, научно-методических рекомендаций и предложений по формированию и функционированию системы управления конкурентоспособностью регионов Российской Федерации.

Наиболее существенные результаты диссертационной работы, полученные лично соискателем и выносимые на защиту:

1. Усовершенствована методология исследования управления конкурентоспособностью и конкурентными преимуществами региона, учитывающая долговременные социально-экономические факторы, последствия мирового финансово-экономического кризиса, глобальную интеграцию национальных экономик, а также широкое внедрение управленческих инноваций.

2. Уточнено содержание понятия конкурентоспособности региона на основе его представления как системы, заключающееся в способности

обеспечить высокий уровень и качество жизни населения за счет не только существующих, но и создания новых конкурентных преимуществ на основе инновационных подходов выявления, формирования и эффективного использования человеческого, экономического и других ресурсных потенциалов.

3. Установлено, что конкурентоспособность является важным фактором устойчивого развития региона как социально-экономической системы, так как именно конкурентоспособность в условиях конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов обеспечивает не только стабильность, но и опережающее развитие всех ее составляющих (экономической, социальной и экологической).

4. Выявлено, что в долгосрочных стратегиях социально-экономического развития регионов одним из приоритетных направлений является повышение региональной конкурентоспособности, успешность реализации которого обусловлена эффективным функционированием системы управления.

5. Разработана концепция формирования и развития системы управления конкурентоспособностью региона, включающая видение, политику, цели, стратегию и механизм их реализации, представленный в их системной взаимосвязи. Выявлены следующие приоритетные направления повышения конкурентоспособности региона: обеспечение эффективности управления региональной экономикой; инвестиционной и инновационной активности региона; активности конкурентной среды; развитие человеческого потенциала региона.

6. Предложена концептуальная модель системы управления конкурентоспособностью региона, которая представляет собой замкнутый контур с входом, выходом и внешним окружением. На входе системы находятся цели и нормативы (индикаторы) формирования конкурентоспособности субъекта, которые прогнозируются и далее становятся целевыми ориентирами, а выходом является сформированный уровень конкурентоспособности региона, способный обеспечить в будущей конкурентной борьбе выход региона на лидирующие позиции национального и мирового рынка.

7. Разработаны функциональная и организационная схемы реализации системы управления конкурентоспособностью региона, основой которых может стать предлагаемое к созданию Агентство развития региональной конкурентоспособности, а также предложена схема механизма функционирования этой системы, отражающая взаимодействие ее ключевых подсистем и элементов, и обеспечивающая достижение поставленной цели – выход региона на лидирующие позиции по уровню конкурентоспособности среди других конкурирующих регионов.

8. Усовершенствована методика определения уровня конкуренто-

способности региона, которая основана на определении численных значений весовых коэффициентов единичных показателей, что существенно повышает достоверность количественных расчетов исследуемого параметра.

9. Разработана методика прогнозирования уровня конкурентоспособности регионов в долгосрочном периоде, позволяющая установить не только динамику развития этого параметра в будущем, но и конкретное время (год) выхода исследуемой территории на лидирующие позиции среди рассматриваемых потенциальных конкурентов, которое может служить ориентиром при разработке стратегии и стратегическом планировании экономической деятельности региона.

10. Разработаны методики прогнозирования единичных показателей, следующих потенциалов приоритетных направлений системы управления конкурентоспособностью региона: эффективности управления региональной экономикой; инвестиционной и инновационной активности региона; активности конкурентной среды региона; развития человеческого потенциала региона. Предложены мероприятия по достижению прогнозируемых значений соответствующих потенциалов.

Практическая значимость диссертации. Основные положения, методики и выводы могут быть использованы региональными органами власти в процессе управления конкурентоспособностью региона. Речь идет, прежде всего, о следующих результатах исследования: схема реализации приоритетного направления стратегии социально-экономического развития – формирование конкурентоспособности экономики региона; экономико-математическая модель прогнозирования уровня конкурентоспособности региона; экономико-математическая модель оценки стратегических потенциалов приоритетных направлений в прогнозном периоде; рекомендации по формированию и развитию приоритетных направлений на основе прогнозирования частных показателей.

Отдельные выводы и предложения могут быть использованы экспертными группами при корректировке стратегии долгосрочного развития регионов, а также при формировании новой модели экономического роста.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования внедрены в практику деятельности областных и муниципальных администраций, к которым относятся:

- методика прогнозирования уровня конкурентоспособности региона и его параметров (Управление экономической политикой Тамбовской области);

- методика оценки конкурентоспособности региона, которая позволяет исследователю на основе статистических данных самостоятельно решить задачу оценки уровня конкурентоспособности региона (Комитет

экономики и финансов администрации Чудовского муниципального района Новгородской области);

– концептуальная модель системы управления конкурентоспособностью региона, которая позволяет осуществлять более эффективное управление конкурентоспособностью в регионе на всех уровнях (Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики).

Результаты выполненного исследования используются кафедрой «Национальная и региональная экономика» ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова» в преподавании дисциплины «Региональная экономика», кафедрой «Экономический анализ и качество» ГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» в преподавании учебных дисциплин «Стратегический менеджмент», «Экономическая география и регионалистика», «Маркетинг», «Прогнозирование и планирование в условиях рынка» при подготовке экономистов по специальностям 080502 «Экономика и управление», 080507 «Менеджмент организации», 080111 «Маркетинг», а также при реализации программ дополнительного профессионального образования.

Научные положения исследования и методические рекомендации соискателя докладывались на международных, всероссийских научно-практических конференциях, посвященных проблемам региональной экономики, в Тамбове (2008–2010), Брянске (2006, 2008, 2009), Чебоксарах (2006, 2009), Пензе (2007), Одессе (2009), Санкт-Петербурге (2009), Саранске (2009), Волгограде (2009).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 54 работах, авторским объемом 49,14 п. л., в том числе в 6 монографиях, 16 статьях из списка ВАК России в периодических изданиях, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 347 источников и 52 табличных приложений, построенных по принципу последовательного раскрытия темы диссертации от теоретических основ управления конкурентоспособностью региона до конкретных выводов и рекомендаций по повышению конкурентоспособности регионов. Основной текст изложен на 321 странице, содержит 40 таблиц, 29 рисунков, 52 формулы.

Первая глава «Методологические основы управления конкурентоспособностью региона» посвящена теоретическим аспектам управления конкурентоспособностью и конкурентными преимуществами региона, в том числе на основе современных инновационных технологий управле-

ния. Конкурентоспособность рассматривается как фактор устойчивого развития региона, дан сравнительный анализ стратегий социально-экономического развития регионов Центрального Черноземья и выделены пути повышения их конкурентоспособности.

Вторая глава «Концепция формирования системы управления конкурентоспособностью региона» посвящена принципам формирования и развития системы управления конкурентоспособностью региона. Разработана концептуальная модель системы управления конкурентоспособностью и механизм ее функционирования. Особое внимание уделено организационной структуре управления конкурентоспособностью региона.

В *третьей главе* «Оценка уровня конкурентоспособности регионов (на примере областей Центрального Черноземья)» анализируются методики оценки конкурентоспособности региона, применяемые в международной и отечественной практике. Обоснованы рекомендации по совершенствованию методики оценки уровня конкурентоспособности региона, а также проведены оценка и анализ конкурентоспособности областей Центрального Черноземья с использованием современных инструментов, таких как SWOT-анализ.

Четвертая глава «Прогнозирование уровня конкурентоспособности региона в долгосрочном периоде» посвящена выбору метода прогнозирования и структуре показателей при оценке уровня конкурентоспособности регионов в долгосрочном периоде на основе стратегического и сценарного подходов к управлению конкурентоспособностью. Выявлены факторы, влияющие на повышение уровня конкурентоспособности региона. Даны оценка и анализ прогнозного уровня конкурентоспособности областей Центрального Черноземья на основе предложенной методики.

В *пятой главе* «Эффективность функционирования системы управления конкурентоспособностью региона (на примере Тамбовской области)» анализируется современное состояние потенциалов повышения конкурентоспособности Тамбовской области: повышение эффективности управления региональной экономикой; инвестиционной и инновационной активности; активности конкурентной среды; человеческого потенциала. Обоснованы рекомендации по формированию и развитию данных направлений на основе прогнозирования частных показателей.

В *заключении* диссертации обобщены результаты проведенного исследования и приведены его основные выводы и рекомендации.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Усовершенствована методология исследования управления конкурентоспособностью и конкурентными преимуществами региона.

При рассмотрении теоретических аспектов управления региональной конкурентоспособностью проведен анализ понятия конкурентного преимущества региона, раскрытие сущности и содержания которого дает возможность осуществления более глубокого понимания механизма формирования и эффективного решения проблемы ее повышения. Сегодня конкурентные преимущества региона составляют основу его конкурентоспособности и определяют уровень развития всей региональной социально-экономической системы. При анализе конкурентных преимуществ региона важным является выявление основных направлений и источников их формирования. Показано, что в настоящее время к одному из перспективных направлений их формирования относится активизация инновационной деятельности региона, заключающаяся в разработке, практическом освоении и коммерческой реализации технических, технологических, маркетинговых, организационно-управленческих и других нововведений.

Высокий динамизм изменений, происходящий во внешней среде, особенно в условиях последствий финансово-экономического кризиса, приводит к возрастанию роли научного обоснования необходимости управления конкурентоспособностью региона. Установлено, что новая парадигма в управлении имеет креативно-инновационный характер, и в управлении конкурентоспособностью и конкурентными преимуществами региона необходимо использовать управленческие инновации, такие как брендинг, ребрендинг, бенчмаркинг, коучинг, реинжиниринг и др. Выход на траекторию устойчивого развития региональной экономики возможен только на основе концентрации ресурсов на прорывных направлениях формирования ее конкурентоспособности, многократного повышения инновационной и инвестиционной активности, эффективности региональной экономики, подъема трудовой, творческой и социальной активности населения региона.

2. Уточнено содержание понятия конкурентоспособности региона на основе его представления как системы.

Результаты проведенного анализа различных определений конкурентоспособности региона свидетельствуют о разноаспектности авторских подходов к рассматриваемому понятию. На основе представления конкурентоспособности региона как системы и системного анализа критериев, образующих это понятие (цели – средства достижения цели – потребные ресурсы), предложено следующее его определение: конкурент-

тоспособность региона – это способность обеспечить высокий уровень и качество жизни его населения за счет не только существующих, но и создания новых конкурентных преимуществ во всех сферах деятельности на основе инновационных подходов, поиска, создания и эффективного использования экономических и других ресурсных потенциалов.

3. Установлено, что конкурентоспособность региона является важным фактором устойчивого развития.

В работе обосновано, что конкурентоспособность региона является важным фактором и одновременно интегральным показателем устойчивости регионального социально-экономического развития и ее полное определение должно включать три основополагающих аспекта: необходимость достижения высокого уровня жизни населения, эффективность функционирования хозяйственного механизма региона и инвестиционную привлекательность. Для достижения высокой конкурентоспособности региона важно создать эффективную конкурентную среду. Соответственно и региональная конкурентоспособность будет тем выше, чем с большей скоростью создаются новые конкурентные преимущества и рациональнее используются все факторы производства, в том числе и нематериальные ресурсы в целях повышения уровня жизни населения. Таким образом, конкурентоспособность региона, являясь важным фактором социально-экономического развития, становится приоритетным направлением, которое должно быть отражено в региональных стратегиях долгосрочного развития до 2020 года.

4. Выявлено, что в долгосрочных стратегиях социально-экономического развития регионов одним из приоритетных направлений является повышение региональной конкурентоспособности.

В результате проведенного анализа стратегий социально-экономического развития регионов Центрального Черноземья установлено, что в приоритетах долгосрочного развития направление повышения их конкурентоспособности является доминирующим. Наличие данного приоритетного направления повышает необходимость целенаправленного поиска и создание новых конкурентных преимуществ, что, в конечном счете, приведет к усилению конкурентных позиций региона на отечественном и мировом рынках.

Автором научно обоснована необходимость в кризисном и посткризисном периодах использования стратегического подхода к управлению конкурентоспособностью экономики региона, позволяющего достигнуть стратегической цели – повышение уровня жизни его населения.

5. Разработана концепция формирования и развития системы управления конкурентоспособностью региона.

Решение проблемы эффективного управления конкурентоспособностью региона предложено реализовать на основе системного анализа по-

средством разработки соответствующей концепции, алгоритм которой целесообразно представить в виде формирования логической цепочки таких ее основных компонентов, как видение, политика, стратегические цели и стратегия, которые находятся в единой взаимосвязи. С этой целью в диссертационной работе разработана схема реализации концепции формирования системы управления конкурентоспособностью региона (на примере Тамбовской области), представленная на рис. 1.

Предложенная схема концепции имеет стратегическую направленность, включает пять стратегических приоритетных направлений (эффективность управления региональной экономикой, повышение инвестиционной и инновационной активности региона, активности конкурентной среды региона и развитие его человеческого потенциала) и служит основой для повышения эффективности управления конкурентоспособностью региона. Как видно на рис. 1, схема графически иллюстрирует взаимосвязанный, логический переход от видения, политики, главной цели, приоритетных направлений и их стратегических целей (стратегий) к возможности практической реализации стратегии через такой ее инструмент, как формирование системы управления конкурентоспособностью региона.

6. Предложена концептуальная модель системы управления конкурентоспособностью региона.

В диссертационной работе обосновано, что среди известных типов методологий качества управленческих решений (структурный, функциональный, процессный, системный подходы) наиболее целесообразно при решении задачи формирования системы управления конкурентоспособностью региона использовать системный подход.

В диссертационном исследовании разработана концептуальная модель системы управления конкурентоспособностью региона, представляющая собой сложную взаимосвязанную структуру, состоящую из двух основных составляющих: внешнего окружения и замкнутого внутреннего контура, который является совокупностью ряда подсистем, обеспечивающих процесс воздействия субъекта управления (управляющей подсистемы) на объект управления (управляемой подсистемы), переработку входной информации (входных индикаторов) в выход и достижение конечной цели – формирование высокого прогнозного уровня конкурентоспособности региона, соответствующего видению администрации Тамбовской области как глобально интегрированного, конкурентоспособного региона.



Рис. 1. Схема реализации концепции формирования системы управления конкурентоспособностью региона (на примере Тамбовской области)

Предложенная концептуальная модель системы управления конкурентоспособностью региона позволяет осуществлять более эффективное управление конкурентоспособностью в регионе на всех уровнях (региональном, отраслевом (кластерном) и микроуровне); хозяйственным субъектам быть более восприимчивым к инновациям; генерировать импульсы к развитию конкуренции между хозяйствующими субъектами; находить и развивать новые связи между основными компонентами, формирующими региональную конкурентоспособность.

При обосновании эффективности управления региональной конкурентоспособностью как системы в работе выделены основные ее преимущества: расширение и углубление собственных стратегических представлений о механизме взаимодействия хозяйствующих субъектов в региональной социально-экономической системе; открытие и изучение новых свойств системы в повышении конкурентоспособности региона; повышение конкурентоспособности региона как системы в плане его функционального развития.

7. Разработаны функциональная и организационная схемы реализации системы управления конкурентоспособностью региона.

Успешность реализации предложенных приоритетных направлений повышения конкурентоспособности региона, по нашему мнению, обусловлена эффективным функционированием системы управления конкурентоспособностью региона.

Системный подход к решению проблемы повышения конкурентоспособности региона при реализации концептуальной модели формирования системы управления конкурентоспособностью региона предусматривает необходимость разработки не только функционального, но и организационного аспекта.

Организационная структурная схема реализации системы управления конкурентоспособностью региона с соответствующими элементами управляющей и управляемой подсистем представлена на рис. 2.

В работе сформулировано понятие механизма функционирования системы управления конкурентоспособностью региона как совокупность методов, инструментов и средств взаимодействия управляющей и управляемой подсистем и их элементов. Для раскрытия сущности механизма функционирования данной системы разработана схема (рис. 3), которая позволяет формализовать основные представления о работе объекта исследования. Критериями управления в управляющей подсистеме выступают значения уровня конкурентоспособности региона в прогнозном периоде 2011-2020 гг., которые определяются на входе концептуальной модели системы управления и являются контрольными параметрами ее функционирования.



Рис. 2. Структурная схема организации системы управления конкурентоспособностью региона

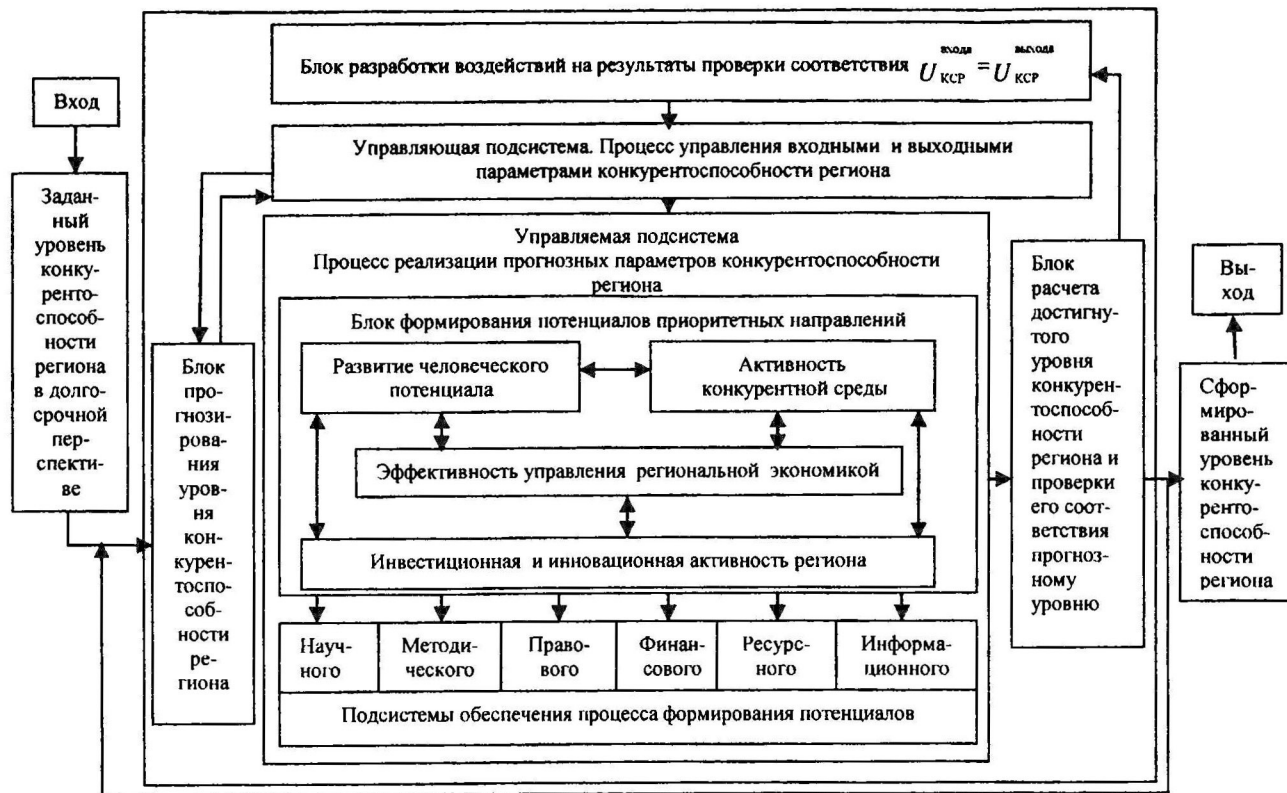


Рис. 3. Схема функционирования механизма системы управления конкурентоспособностью регионов

Обеспечение прогнозных параметров на входе системы осуществляется путем формирования потенциалов приоритетных направлений в соответствующих блоках управляемой подсистемы, которые являются составляющими интегрального показателя конкурентоспособности региона. Функционирование механизма системы связано с непрерывным процессом регулирования ее параметров, начиная от входа до выхода системы.

Таким образом, разработанный механизм функционирования системы управления конкурентоспособностью региона наиболее полно отражает взаимодействие ее структурных элементов при реализации достижения заданных прогнозных уровней конкурентоспособности региона. Предложенная система управления конкурентоспособностью региона является новым инструментом реализации его приоритетного направления стратегии социально-экономического развития – повышение региональной конкурентоспособности. Наличие данной системы в регионе означает, что развитие региональной конкурентоспособности в долгосрочной перспективе будет осуществляться не отдельными мероприятиями, а целенаправленно во взаимосвязи с видением, политикой, стратегическими целями и стратегией.

8. Усовершенствована методика определения уровня конкурентоспособности региона.

В современных условиях существует объективная потребность систематизации знаний о различных сторонах региональной конкурентоспособности, включая ее количественную оценку, которая служит ориентиром и основой для разработки конкурентной стратегии региона и его социально-экономического развития. Анализ международных и отечественных методик оценки конкурентоспособности регионов показал, что ее методология требует дальнейшего развития. В частности, необходимо совершенствование сложившихся подходов к критериям текущей оценки конкурентоспособности региона.

В диссертационной работе предложен более совершенный, по сравнению с экспертным, метод определения весовых коэффициентов единичных показателей с помощью разработанной математической зависимости, позволяющей по средней величине их числовых значений и принимаемых коэффициентов вероятности и вариации, рассчитать численные значения в соответствии с порядковым номером их ранжирования. Такой подход дает возможность исследователю самостоятельно, не прибегая к услугам экспертов, решить задачу объективной оценки уровня региональной конкурентоспособности и получить ее количественные результаты. Разработана компьютерная программа реализации предложенной методики, на которую получено Свидетельство о государственной регистрации для ЭВМ № 2009616827 (зарегистрировано в Реестре

программ для ЭВМ 9 декабря 2009 г.). Получены результаты оценки уровня конкурентоспособности регионов Центрального Черноземья за 2002–2009 гг. на основе предложенной методики.

Изменения во внешней среде регионов, требующие быстрой и адекватной реакции региональных властей для поддержания и усиления конкурентоспособности региона, повышают интерес к проблемам стратегического управления, инструментом которого является SWOT-анализ. Результаты анализа динамики уровня конкурентоспособности и ее единичных показателей областей Центрального Черноземья представлены в виде SWOT-таблицы (табл. 1).

Таблица 1

**SWOT-анализ конкурентоспособности областей
Центрального Черноземья на основе ее оценки**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - рост денежных доходов населения с учетом инфляции; - сокращение удельного веса убыточных организаций; - увеличение экспорта; - увеличение доли малых предприятий в общем количестве организаций; - увеличение доли выпуска специалистов, аспирантов, докторантов; - увеличение доли расходов консолидированного бюджета на душу населения 	<ul style="list-style-type: none"> - низкие показатели рентабельности валовой продукции (по Липецкой области при относительно высоких значениях рентабельности значительное сокращение данного показателя); - сокращение удельного веса транспортных услуг и связи (исключением является Воронежская область, которая обретает тренд в экономическом развитии как транспортный и логистический узел); - незначительный рост инвестиций
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - проведение эффективной промышленной и аграрной политики, направленной на увеличение рентабельности регионального валового продукта; - разработка и реализация целевой программы повышения качества региональной продукции; - происходящие изменения в стандартах и правилах бухгалтерского учета организаций, направленных на снижения уровня неплатежей и повышение эффективности их финансового управления; - повышение инвестиционной и инновационной активности; - создание благоприятной конкурентной среды; - развитие человеческого потенциала 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие государственной программы реформирования организаций реального сектора экономики и низкая эффективность действующего финансового оздоровления и банкротства; - низкая инвестиционная привлекательность; - вступление в ВТО и потеря конкурентоспособности региональных товаров

Результаты SWOT-анализа позволили подтвердить приоритетные направления повышения конкурентоспособности регионов: повышение эффективности управления региональной экономикой; повышение инвестиционной и инновационной активности; создание благоприятной конкурентной среды; развитие человеческого потенциала. Данные выводы согласуются с приоритетными направлениями, предложенными в концепции формирования системы управления конкурентоспособностью региона (рис. 1).

Так как регионы выбирают приоритеты развития исходя из своих сильных сторон и потенциальных ресурсных возможностей, то полученные результаты динамики сравнительных рейтингов уровней конкурентоспособности регионов дают возможность провести корректировку стратегий социально-экономического развития исследуемых областей до 2020 года с целью повышения уровня их будущей конкурентоспособности и разработки соответствующих мероприятий.

9. Разработана методика прогнозирования уровня конкурентоспособности регионов в долгосрочном периоде.

Результаты проведенного анализа методов прогнозирования позволили автору диссертационной работы сформулировать вывод о возможности использования нормативного метода с применением функции насыщения. Для расчета прогнозного уровня конкурентоспособности региона первоначально необходимо провести выбор состава единичных (частных) показателей и определить их количественные значения.

На основе результатов анализа известных научных подходов и принципов выбора показателей, характеризующих конкурентоспособность региона в долгосрочном периоде, с учетом того, что их число не должно быть избыточным, а также исходя из выбранных приоритетных направлений развития конкурентоспособности регионов, в работе предложено использовать следующую систему показателей: рентабельность валового регионального продукта; доля инвестиций в основной капитал в ВРП; доля инновационно-активных предприятий; удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий в регионе; численность студентов высших учебных заведений на 10000 человек; заболеваемость населения на 1000 человек жителей региона. Сбалансированность системы предложенных показателей заключается в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Финансовые показатели (рентабельность валового регионального продукта и доля инвестиций в основной капитал в ВРП), с одной стороны, позволяют оценить результаты эффективности функционирования региональной экономики, а с другой – отражают прошлые результаты и являются запаздывающими индикаторами. В предложенной системе показателей запаздывающие индикаторы уравниваются опережающими, такими как: доля инновационно-

активных предприятий; удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий; численность студентов высших учебных заведений на 10000 человек; заболеваемость на 1000 человек. Таким образом, система сбалансированных показателей позволит объективно оценить конкурентоспособность региона в долгосрочной перспективе и использовать ее при корректировке и реализации стратегии социально-экономического развития региона.

Используя статистические данные, в работе определены уровни конкурентоспособности рассматриваемых субъектов в ретроспективном периоде с набором предложенных показателей, отражающих стратегические факторы (табл. 2¹).

Таблица 2

**Динамика уровня конкурентоспособности областей
Центрального Черноземья в ретроспективном периоде (2000–2009 гг.)**

Область	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Белгородская	0,62	0,71	0,55	0,68	0,74	0,84	0,82	0,87	0,76	0,77
Воронежская	0,75	0,73	0,7	0,75	0,74	0,73	0,7	0,67	0,67	0,6
Курская	0,5	0,47	0,47	0,49	0,55	0,62	0,60	0,66	0,7	0,65
Липецкая	0,73	0,75	0,78	0,83	0,83	0,86	0,78	0,81	0,85	0,93
Тамбовская	0,47	0,48	0,59	0,54	0,58	0,53	0,57	0,57	0,63	0,62

Рейтинг уровней конкурентоспособности областей Центрального Черноземья представлен в табл. 3 на основе данных табл. 2.

Таблица 3

**Динамика рейтинга уровня конкурентоспособности областей
Центрального Черноземья в ретроспективном периоде (2000–2009 гг.)**

Область	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Белгородская	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2
Воронежская	1	2	2	2	3	3	3	3	4	5
Курская	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3
Липецкая	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Тамбовская	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4

¹ Здесь и далее все расчеты произведены автором

В диссертационном исследовании при ретроспективном анализе уровня конкурентоспособности выделены факторы, оказавшие отрицательное влияние на рейтинг уровня конкурентоспособности. Так, например, в Тамбовской области рентабельность региональной продукции чрезвычайно мала, что свидетельствует о низкой эффективности управленческих решений на региональном уровне. В 2009 году данный показатель меньше аналогичного показателя Липецкой области в 6,72 раза, а Белгородской – в 4,31 раза. Достаточно низкий удельный вес малых предприятий в Тамбовской области отрицательно влияет на качество конкурентной среды. Сравнивая данный показатель с аналогичным показателем региона-лидера (Белгородская область), необходимо отметить, что разрыв составляет 1,38 раза. Показатель численности студентов высших учебных заведений Тамбовской области заметно ниже данного показателя в Воронежской области (в 1,56 раза).

На основе известной экспоненциальной функции насыщения получено уравнение для прогнозирования уровня конкурентоспособности региона в долгосрочном периоде, которое имеет вид:

$$U_{\text{КСР}} = U_{\text{КСР}}^{\text{нач.}} + m(1 - e^{-T_n t}), \quad (1)$$

где $U_{\text{КСР}}^{\text{нач.}}$ – начальный уровень конкурентоспособности региона; m – максимальный уровень конкурентоспособности региона, который в работе принят равным единице и является пределом насыщения исследуемого параметра; t – время прогнозирования; T_n – темп прироста уровня конкурентоспособности региона, который определяется как средняя арифметическая величина исходя из данных темпов прироста уровней конкурентоспособности ($U_{\text{КСР}}$) исследуемых областей Центрального Черноземья в ретроспективном периоде времени; e – основание натурального логарифма.

Используя статистические данные исследуемых регионов определена динамика темпов прироста $U_{\text{КСР}}$ в 2001–2009 гг. и получены их средние арифметические расчетные данные ($T_n^{\text{ср}}$), которые приведены в табл. 4.

В диссертационном исследовании обосновано, что при прогнозировании темпов прироста уровней конкурентоспособности регионов Центрального Черноземья можно выделить три сценария: пессимистический, наиболее вероятный и оптимистический.

Пессимистический сценарий возможен, когда имеет место продолжающаяся сложная ситуация в экономике России в целом и в ее регионах, и их главная цель заключается в недопущении спада и стагнации отраслей в реальном секторе. При этом сценарии рост уровня конкурентоспо-

способности, по нашему мнению, практически будет отсутствовать и его темп прироста будет равен нулю ($T_{\Pi}^{\text{пес.}} = 0$).

Таблица 4

**Динамика темпов прироста уровня конкурентоспособности областей
Центрального Черноземья в 2001–2009 гг., %**

Обла- сти	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	$T_{\Pi}^{\text{сп.}}$
Белго- родская	11,0	-21,2	25,1	10,0	9,68	5,24	5,35	-13,5	0,81	3,61
Воро- нежская	-5,6	-4,49	6,98	-1,7	-5,3	6,25	-3,3	-0,74	-10,6	-2,07
Курская	-9,2	4,86	4,94	12,3	7,87	4,51	10,3	5,15	-6,79	3,77
Липец- кая	-7,4	20,5	6,91	-0,12	-2,2	-0,25	3,7	4,36	9,65	3,9
Там- бовская	0,66	19,4	-7,83	7,11	-8,7	15,0	0,7	10,1	-1,08	3,92

Вероятный (реалистичный) сценарий наиболее целесообразен для положения, когда регионы находятся в стадии зрелости, и несмотря на посткризисное состояние их экономик, смогут удерживать свои позиции на достигнутом уровне, обеспечивая средний темп прироста уровня конкурентоспособности, т. е. $T_{\Pi}^{\text{вер.}} = T_{\Pi}^{\text{сп.}}$. Реалистичный сценарий соответствует производственно-технологической модернизации реального сектора экономики, ориентированного на существенное увеличение уровня научно-технического развития.

Оптимистический сценарий предусматривает комплексное инновационное развитие конкурентоспособности экономик регионов, и он отличается значительной активизацией инновационных процессов и факторов. При таком варианте темп прироста превышает средний темп прироста, т. е. $T_{\Pi}^{\text{опт.}} > T_{\Pi}^{\text{сп.}}$.

Второй и третий сценарии объединяет возрастающая роль инновационных факторов развития экономики рассматриваемых регионов, а отличаются масштабы и интенсивность инновационного воздействия. По этой причине их можно рассматривать как два этапа осуществления инновационной стратегии на период до 2020 г. В начальный период 2010–2020 гг. более реалистичным будет, по нашему мнению, второй сценарий, а в последующие после 2020 г. – третий. Исходя из того, что потенциал пессимистического варианта практически исчерпан, целесообразно рассматривать второй сценарий, т. е. вероятностный (реалистичный).

На рис. 4 представлены графические зависимости прогнозных значений уровней конкурентоспособности исследуемых регионов, постро-

енные по расчетным данным, полученным по формуле 1 и данным среднего темпа прироста соответствующего второму – вероятному (реалистичному) сценарию (T_{II}^{cp}).

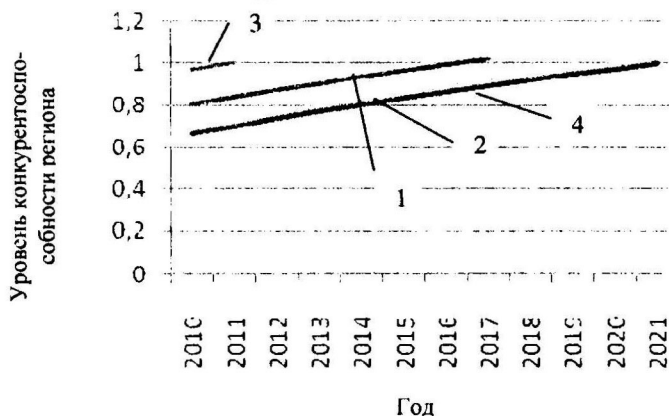


Рис. 4. Динамика прогнозных уровней конкурентоспособности регионов при постоянном значении их среднего уровня прироста:
1 – Белгородская область; 2 – Курская область; 3 – Липецкая область;
4 – Тамбовская область

Графики на рис. 4 показывают, что максимального уровня конкурентоспособности рассматриваемые регионы достигнут за разные временные диапазоны. Так, за наиболее короткое время (к 2011 году) максимальной величины $U_{КСР} = 1$ достигнет Липецкая область, так как она имеет наибольший начальный уровень конкурентоспособности ($U_{КСР}^{нач.} = 0,9292$) и наиболее высокий средний темп прироста ($T_{II}^{cp} = 0,039$). Следовательно, в 2011 году она является лидером по уровню конкурентоспособности. Это значит, что все единичные показатели при расчете интегрального показателя конкурентоспособности достигнут максимальной величины, и их относительные приведенные показатели будут равны единице. Белгородская, Курская и Тамбовская области достигнут максимальной величины уровня конкурентоспособности соответственно к 2017 и 2021 гг. На основании данных табл. 4 по Воронежской области наблюдается спад уровня конкурентоспособности от начальной величины, которой она достигла в 2001–2009 гг., поэтому на рис. 4 данная динамика не отражена.

Согласно видению администрации, Тамбовская область может в будущем быть преобразована в глобально интегрированный, конкуренто-

способный регион. Для достижения этой цели к 2020 году темп прироста должен быть выше, чем средний, достигнутый в период 2001–2009 гг.

В диссертационной работе получено выражение для определения требуемого темпа прироста $\Gamma_{\Pi U_{\text{КСР}}}^{\text{тр.}}$, который обеспечивает достижение максимального значения уровня конкурентоспособности к 2020 году:

$$\Gamma_{\Pi U_{\text{КСР}}}^{\text{тр.}} = \frac{-\ell n U_{\text{КСР}}^{\text{нач.}}}{t}, \quad (2)$$

При заданных исходных данных по Тамбовской области $U_{\text{КСР}} = 1$; $U_{\text{КСР}}^{\text{нач.}} = 0,6238$; $m = 1$; $t = 11$ лет требуемый (прогнозный) темп прироста уровня конкурентоспособности в долгосрочной перспективе Тамбовской области равен $\Gamma_{\Pi U_{\text{КСР}}}^{\text{тр.}} = 0,043$. Расчетные данные уровня конкурентоспособности при требуемом темпе прироста представлены в табл. 5.

Т а б л и ц а 5

Прогнозные значения уровня конкурентоспособности

Тамбовской области при требуемом темпе прироста ($\Gamma_{\Pi U_{\text{КСР}}}^{\text{тр.}} = 0,043$)

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015
$U_{\text{КСР}}$	0,6659	0,7062	0,7448	0,7818	0,8173	0,8512
Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021
$U_{\text{КСР}}$	0,8838	0,9149	0,9447	0,9733	1,0007	–

На предложенную методику получено Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2010614379 (зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 6 июля 2010 г.).

Реализацию прогнозных значений уровня конкурентоспособности региона предложено осуществлять путем формирования потенциалов названных выше приоритетных направлений, которые, являясь элементами системы управления региональной конкурентоспособностью, находятся в процессе ее функционирования в постоянном взаимодействии и образуют ее механизм.

10. Разработаны методики прогнозирования единичных показателей потенциалов приоритетных направлений системы управления конкурентоспособностью региона.

При решении задачи формирования потенциала приоритетного направления - повышения эффективности управления региональной экономикой - одной из главных задач является прогнозирование динамики его количественных значений в перспективе. В качестве единичного по-

казателя оценки данного приоритетного направления выбран показатель рентабельности валового регионального продукта ($\Pi_{ЭРЭ} = \text{ЕПР}_{\text{ВРП}}$), который определяется как отношение сальдированного финансового результата организаций области (ФР) к валовому региональному продукту (ВРП), т. е. $\text{ЕПР}_{\text{ВРП}} = (\text{ФР}/\text{ВРП}) \cdot 100\%$. При этом приведенный единичный показатель рентабельности валового регионального продукта исследуемого региона ($\text{ЕПР}_{\text{ВРП}}^{\text{прив.}}$) будет определяться как отношение единичного показателя ($\text{ЕПР}_{\text{ВРП}}$) к аналогичному показателю региона, достигшему максимального значения $\text{ЕПР}_{\text{ВРП max}}$ среди регионов Центрального Черноземья, тогда $\text{ЕПР}_{\text{ВРП}}^{\text{прив.}} = \text{ЕПР}_{\text{ВРП}} / \text{ЕПР}_{\text{ВРП max}}$.

В работе на основе базовой аналитической зависимости предела насыщения предложена формула для прогнозирования приведенного единичного показателя рентабельности валового регионального продукта:

$$\text{ЕПР}_{\text{ВРП}}^{\text{прив. прог.}} = \text{ЕПР}_{\text{ВРП}}^{\text{прив. нач.}} + m(1 - e^{-\text{Тп}_{\text{ПЕПР}}}), \quad (3)$$

где $\text{ЕПР}_{\text{ВРП}}^{\text{прив. прог.}}$ – прогнозная величина приведенного единичного показателя рентабельности валового регионального продукта; $\text{ЕПР}_{\text{ВРП}}^{\text{прив. нач.}}$ – начальная величина приведенного единичного показателя рентабельности валового регионального продукта, которая в расчетах принимается по последнему году рассматриваемого ретроспективного периода; m – предел насыщения приведенного единичного показателя рентабельности валового регионального продукта, т. е. $\text{ЕПР}_{\text{ВРП}}^{\text{прив.}} / \text{ЕПР}_{\text{ВРП max}}^{\text{прив.}} = 1$; $\text{Тп}_{\text{ПЕПР}}$ – темп прироста приведенного единичного показателя рентабельности валового регионального продукта в перспективе; t – время прогноза.

Следует отметить, что для всех последующих формируемых потенциалов расчетные уравнения для прогнозирования исследуемых параметров по своей структуре имеют аналогичный вид уравнению 3.

Для определения прогнозного значения приведенного единичного показателя рентабельности валового регионального продукта предложено использовать два варианта решения. Первый вариант предусматривает ситуацию, когда темп прироста ($\text{Тп}_{\text{ПЕПР}}$) в прогнозном периоде будет равен среднему его значению, достигнутому в ретроспективном периоде 2001–2009 гг. При реализации второго варианта определяется требуемый темп прироста, из условия необходимости достижения максимального значения исследуемой величины к моменту времени, которое опре-

делено достижением прогнозного уровня конкурентоспособности исследуемого региона, например, для Тамбовской области – к 2020 году.

Расчеты на основе формулы (3) показали, что при среднем темпе прироста приведенный единичный показатель рентабельности валового регионального продукта достигает своего максимального значения только к 2030 году. В связи с этим предложен расчет данного показателя при требуемом темпе прироста, который обеспечивает достижение максимального значения к 2020 году. Результаты расчетов прогнозных значений единичного показателя рентабельности валового регионального продукта ($EPR_{ВРП}^{прог.}$) при требуемом темпе прироста ($T_{Ппер}^{тр.} = 0,172$), представлены в табл. 6.

Таблица 6

**Динамика прогнозного значения единичного показателя
рентабельности валового регионального продукта при требуемом
темпе его прироста ($T_{Ппер}^{тр.} = 0,172$), %**

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$EPR_{ВРП}^{прог.}$	4,37	6,26	7,85	9,19	10,32	11,27	12,07
Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
$EPR_{ВРП}^{прог.}$	12,74	13,31	13,79	14,2	–	–	–

Одним из направлений достижения прогнозного значения единичного показателя рентабельности валового регионального продукта, как одного из индикаторов эффективности управления региональной экономикой, на наш взгляд, может быть повышение качества производимой в регионе продукции. С этой целью в работе предложено разработать Программу повышения качества региональной продукции, цели которой должны быть согласованы с Концепцией национальной политики России в области качества продукции и услуг.

При формировании потенциала инвестиционной активности региона в качестве его единичного показателя в диссертационной работе выбран показатель доли инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте ($EP_{инв.}$). Расчеты динамики прогнозного значения исследуемого параметра показали, что при среднем значении темпа его прироста ($T_{Пперинв.}^{ф.} = 0,119$) прогнозные значения единичного показателя доли инвестиций в основной капитал в ВРП достигается уже в 2010 году ($EP_{инв.} = 39,32\%$). Этот прогноз подтвержден тем, что, по данным отчета главы администрации Тамбовской области, в 2010 году инвестиции в основной

капитал превысили 50 млрд. рублей, и ведущее российское рейтинговое агентство «Эксперт РА» присвоило ей пятое место по инвестиционному риску в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов.

В работе обосновано, что основной акцент в региональной инвестиционной политике должен быть сделан на стимулировании развития высококонкурентных секторов экономики с целью осуществления структурных изменений в сторону повышения доли отраслей, производящих инновационную продукцию с высокой степенью переработки, создание новых секторов. В этой связи необходима реализация комплекса мероприятий по улучшению инвестиционного климата, структурным преобразованиям в экономике, формированию рынка капитала.

Приоритетными направлениями для вложения масштабных инвестиций для Тамбовской области являются:

- высокотехнологические производства, обеспечивающие глубокую переработку сельскохозяйственного сырья и снижение энергоемкости производства, сочетающие высокую добавленную стоимость и инновации;

- производства и виды деятельности, базирующиеся на использовании местных сырьевых ресурсов, а также те, которые обеспечивают экологическую безопасность области;

- кластеры, имеющие целью достижение качественно нового уровня конкурентоспособности продукции и региона в целом;

- поддержка проектов по развитию нанотехнологий.

В работе инновации рассмотрены как движущий фактор модернизации Российской экономики и повышения его конкурентоспособности. При формировании потенциала инновационной активности исследуемого региона одной из основных задач является прогнозирование динамики его количественных изменений в прогнозном периоде 2011-2020 гг. В качестве единичного показателя оценки потенциала инновационной активности региона в диссертационном исследовании выбран единичный показатель доли инновационно-активных предприятий в общем числе организаций, зарегистрированных в области. Расчеты показали, что прогнозное значение единичного показателя доли инновационной активности предприятий при среднем значении темпа прироста ($T_{\text{п.п.п.}}^{\text{ф.}}$ =

0,199) достигнуто в 2010 году ($E_{\text{п.п.п.}}^{\text{прог.}} = 11,39\%$).

Исходя из проведенного анализа деятельности региональной инновационной системы и результатов прогнозирования в диссертационной работе предложено, что дальнейшая работа по повышению эффективности инновационной системы Тамбовской области должна включать следующие направления:

– отработку механизмов партнерства государства и бизнеса, позволяющих обеспечить передачу в предпринимательскую среду результатов научно-технической деятельности, созданных с участием средств федерального бюджета, для введения их в хозяйственный оборот путем создания и развития высокотехнологичных инновационных предприятий;

– разработку системы стимулов и мотиваций для участников инновационного процесса, ориентированных на создание высокотехнологичной продукции;

– реализацию системы мер по формированию инновационной культуры и инновационного сознания населения, включая пропаганду в средствах массовой информации, разработку и реализацию программ вовлечения молодежи в инновационную деятельность.

Проблема расширения конкурентной среды и поддерживающей ее инфраструктуры – одна из самых главных задач региона. Важным показателем конкурентной среды является ее активность. В качестве единичного показателя активности потенциала конкурентной среды в исследовании выбран единичный показатель доли малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций в регионе (ЕП_{МП}), который выражается отношением количества малых предприятий региона к общему числу предприятий и организаций в регионе.

В диссертации отмечено, что в настоящее время промышленность и сельское хозяйство Тамбовской области нуждаются в повышении качества и удешевлении продукции, выпускаемой предприятиями региона, создании новых конкурентных производств, укрепления производственных связей предприятий. Эти проблемы могут быть успешно решены при широком развитии в регионе малого предпринимательства.

В работе определено, что средний темп прироста приведенного единичного показателя доли малых предприятий с 2001 по 2009 г. имеет отрицательное значение ($T_{П_{ЕПМП}}^{пр.} = -0,014$). В табл. 7 приведены результаты расчетов динамики прогнозных значений единичного показателя доли малых предприятий при требуемом темпе прироста ($T_{П_{ЕПМП}}^{пр.} = 0,037$).

Расчеты показывают, что доля малых предприятий в Тамбовской области в период 2010-2020 гг. должна увеличиться с 41,28 до 67,55%, что даст возможность целенаправленного планирования деятельности по формированию потенциала активности конкурентной среды, а это, в конечном счете, будет способствовать повышению региональной конкурентоспособности.

Таблица 7

Динамика прогнозного единичного показателя доли малых предприятий в Тамбовской области при требуемом (прогнозном) темпе его прироста

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
прог. ЕП _{мл}	41,28	44,59	47,7	50,67	53,37	56,14
Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021
прог. ЕП _{мл}	58,77	61,07	63,37	65,53	67,55	–

Человеческий капитал – наиболее ценный актив в эпоху постиндустриальной экономики, обеспечивающий конкурентоспособность не только регионов, но и страны в целом. В диссертационном исследовании отмечено, что особенность формирования человеческого потенциала заключается в том, что в качестве единичных показателей его оценки нами были выбраны два абсолютных показателя: численность студентов высших учебных заведений на 10000 человек в регионе (ЕП_{ч. студ.}) и заболеваемость населения на 1000 человек (ЕП_{заб.}).

Результаты прогнозных расчетов единичного показателя численности студентов свидетельствуют об увеличении этого параметра в перспективном периоде с 402 до 638 человек, для чего необходимо повышение темпа прироста со среднего ($T_{ППч.студ.}^{\text{ф.}} = 0,0128$) до требуемого

($T_{ППч.студ.}^{\text{тр.}} = 0,043$). Для достижения прогнозного показателя численности студентов в Тамбовской области необходимо проведение оптимизации сети образовательных учреждений с целью создания эффективной системы непрерывного образования, а также доступности как начального и среднего, так и высшего образования.

В диссертации подчеркивается, что качество системы образования Тамбовской области является локомотивом, который должен поднять уровень развития человеческого потенциала, обеспечив тем самым конкурентоспособность области на рынке трудовых ресурсов и опережающее развитие инновационной экономики.

Выбранный в работе единичный показатель заболеваемости населения на 1000 человек жителей оказывает обратное влияние на величину человеческого потенциала, т. е. с увеличением единичного показателя человеческий потенциал уменьшается, а с уменьшением – увеличивается. В этом случае приведенный единичный показатель заболеваемости определяется как отношение минимального численного значения единичного показателя заболеваемости, который достигнут регионом, являющимся лидером по этому показателю среди сравниваемых объектов, к величине

этого показателя анализируемого в данный момент региона, т. е.

$$E_{\text{заб.нас.}}^{\text{прив.}} = E_{\text{заб.нас. min}} / E_{\text{заб.нас.}}$$
 Когда приведенный единичный показатель заболеваемости населения достигает максимальной величины ($E_{\text{заб.нас.}}^{\text{прив.}} = 1$), то это значит, что единичный показатель заболеваемости населения рассматриваемого региона снизился до минимальной величины и равен минимальному значению региона-лидера по этому показателю.

Согласно расчетным данным, приведенным в работе, средний темп прироста приведенного показателя заболеваемости Тамбовской области за 2001–2009 гг., хотя и незначительно, но имеет положительную величину и равен 0,005. Данная тенденция свидетельствует о том, что единичный показатель заболеваемости исследуемого региона снижается, и его конкурентоспособность по данному показателю увеличивается, хотя и чрезвычайно низкими темпами

Далее решение задачи достижения максимальной прогнозной величины приведенного единичного показателя заболеваемости населения на 1000 человек жителей региона ($E_{\text{заб.нас.}}^{\text{прив.}} = 1$), т. е. до предела насыщения к 2020 году, в диссертационной работе предлагается по двум вариантам. Первый вариант предусматривает принятия допущения, что средний темп прироста приведенного единичного показателя заболеваемости населения, достигнутый в 2001–2009 гг. ($T_{\text{ППЕЗаб.нас.}}^{\text{ср.}} = 0,0044$), сохранится в перспективе, включая и последующие послекризисные годы. По второму варианту требуемый (прогнозный) темп прироста приведенного единичного показателя заболеваемости населения ($T_{\text{ППЕЗаб.нас.}}^{\text{тр.}}$) можно определить путем решения обратной задачи из уравнения (3) при условии, что ($E_{\text{заб.нас.}}^{\text{прив. прог.}} = 1$) достигает к 2020 году единицы, т. е. максимальной величины, равной пределу насыщения.

При заданных исходных данных ($E_{\text{заб.нас.}}^{\text{прив. прог.}} = 1$); ($E_{\text{заб.нас.}}^{\text{прив. нач.}} = 0,73$); $m = 1$; $t = 11$ лет требуемый (прогнозный) темп прироста заболеваемости населения на 1000 человек равен $T_{\text{ППЕЗаб.нас.}}^{\text{тр.}} = 0,0286$, что на порядок выше, по сравнению со средним.

Согласно расчетам, полученным в ходе исследований, требуемый (прогнозный) темп прироста приведенного единичного показателя заболеваемости населения обеспечивает достижение максимального значения исследуемого параметра к 2020 году.

Таким образом, разработанная система управления конкурентоспособностью региона позволяет прогнозировать динамику уровня его конкурентоспособности, формировать необходимые для их достижения потенциалы соответствующих перспективных направлений и получать требуемый (прогнозный) уровень региональной конкурентоспособности в долгосрочном периоде.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ НАУЧНЫЕ РАБОТЫ

Монографии

1. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития : монография / В. Г. Матвейкин, С. И. Дворецкий, Л. В. Минько, В. П. Таров, Л. Н. Чайникова, О. И. Летунова. – М. : Машиностроение-1, 2007. – 16,51 п. л. (авт. 2,75 п. л.)
2. Чайникова Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. – Тамбов : Изд-во Тамбовского гос. техн. ун-та, 2008. – 8,6 п. л.
3. Чайникова Л. Н. Методология формирования системы управления стратегической конкурентоспособностью региона // Регионы России в новых условиях хозяйствования. – Кн. 2 . Тюмень : Ист Консалдинг, 2010. – 8,4 п. л. (авт. 1,21).
4. Чайникова Л. Н. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области и повышение ее конкурентоспособности // Факторы устойчивого развития регионов России. – Кн. 6. – Новосибирск : ЦРНС, 2009. – 326 с. (авт. 0,88 п. л.).
5. Чайникова Л. Н. Формирование концепции управления региональной стратегической конкурентоспособностью // Промышленная политика и модернизация национальной экономики. – СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2010. – 482 с. (авт. 1,52 п. л.).
6. Чайникова Л. Н. Формирование системы управления стратегической конкурентоспособностью региона. – Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 15,34 п. л.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

7. Чайникова Л.Н. Актуализация проблемы повышения качества и конкурентоспособности продукции в условиях глобализации и инновационный аспект ее решения // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Серия Гуманитарные науки. Том 1. № 3(13)/2008. - 0,45 п. л.

8. Чайникова Л.Н. Теоретический аспект понятия конкурентоспособности региона // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2008. – Вып. 11 (67). – 0,58 п. л.
9. Чайникова Л.Н. Разработка методики оценки конкурентоспособности региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Серия Гуманитарные науки. Том 1. № 4(14)/2008. – 1,08 п. л.
10. Чайникова Л.Н. Оценка конкурентоспособности региона: методика и расчет // Научно-информационный журнал «Экономические науки». №3 (52). 2009. – 0,63 п. л.
11. Чайникова Л.Н. Кластеры как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Тамбовской области) // Научный журнал «Вестник Чувашиского университета». Гуманитарные науки. №4. 2009. – 0,41 п. л.
12. Чайникова Л.Н. Региональный аспект инновационной политики // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 4 (81). 2009. – 0,62 п. л.
13. Чайникова, Л.Н. Направления совершенствования региональной инновационной системы (на примере Тамбовской области) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. Том 1. 6-1 (90). 2009. – 0,94 п.л.
14. Чайникова Л.Н. Разработка концептуальной модели системы обеспечения стратегической конкурентоспособности региона // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып. 6 (74). – 0,47 п. л.
15. Чайникова Л.Н. Необходимость региональной программы повышения качества продукции в реализации стратегии социально-экономического развития Тамбовской области // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Серия Гуманитарные науки. № 6(20)/2009. – 0,36 п. л.
16. Чайникова Л.Н. Изыскание метода прогнозирования уровня стратегической конкурентоспособности региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Серия Гуманитарные науки. № 12(26)/2009. – 0,65 п. л.
17. Чайникова Л.Н. Исследование современного состояния инновационного потенциала Тамбовской области как элемента конкурентоспособности региона // Труды Вольного экономического общества России. Том сто восемнадцатый. Москва. №5/2009. – 0,59 п. л.
18. Чайникова Л.Н. Рост инновационного потенциала региона как резерв повышения региональной конкурентоспособности // Научный журнал «Вестник Чувашиского университета». Гуманитарные науки. №2. 2010. – 0,4 п. л.

19. Чайникова Л.Н. Методика расчета прогнозного уровня стратегической конкурентоспособности региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Том №1-3(28)/2010. - 0,7 п. л.

20. Чайникова Л.Н. Стратегическое управление конкурентоспособностью региона как основа его социально-экономического развития (на примере Тамбовской области) // Научный журнал «Вестник Чувашиского университета». Гуманитарные науки. №1. 2010. - 0,35 п. л.

21. Чайникова Л.Н. Формирование концепции управления стратегической конкурентоспособностью предприятия как элемента региональной системы конкурентоспособности // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Том №7-9(30)/2010. - 0,35 п. л.

22. Бадалов Л.М., Чайникова Л.Н. Система управления и резервы повышения конкурентного потенциала региона // Качество. Инновации. Образование. №2. 2011. - 0,5 п. л. (авт. 0,3 п. л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях

23. Чайникова Л. Н. Кластеры в системе развития инновационного потенциала Тамбовской области // Экономика и эффективность организации производства : сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. – Вып. 5. – Брянск : БГИТА, 2006. – 0,24 п. л.

24. Чайникова Л. Н. Роль бизнес-инкубатора в инновационной инфраструктуре региона // Инновационная экономика и региональное инновационно-устойчивое развитие. Экологические аспекты регионального инновационно-устойчивого развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары. Изд-во Чувашского ун-та, 2006. – 0,22 п. л.

25. Чайникова Л. Н. Основные тенденции инновационной деятельности в социально-экономическом развитии Тамбовской области // Экономика и эффективность организации производства : сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. – Вып. 6. – Брянск : БГИТА, 2006. – 0,25 п. л.

26. Чайникова Л. Н. Проблема повышения конкурентоспособности региона и инновационный аспект ее решения // Инновационная деятельность и инвестиционная привлекательность предприятия : сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2007. – 0,18 п. л.

27. Чайникова Л. Н. Сущность понятия «конкурентоспособность региона» // Наука и устойчивое развитие общества. Наследие В. И. Вернадского : сборник материалов 3-й международной научно-практической

конференции. 25–26 сентября 2008 г. – Тамбов : ТАМБОВПРИНТ, 2008. – 0,12 п. л.

28. Чайникова Л. Н. Роль программно-целевых методов управления в экономике региона // Наука на рубеже тысячелетий : сборник материалов 5-й международной научно-практической конференции. 26–27 октября 2008 г. – Тамбов : Изд-во Першина Р. В., 2008. – 0,18 п. л.

29. Чайникова Л. Н. Системный подход к формированию региональной инновационной инфраструктуры // Экономика и управление качеством: учет, анализ, методы, модели, инструменты и аудит : сборник научных трудов: прил. к журн. «Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского». – 2009. – Вып. 6. – 0,24 п. л.

30. Чайникова Л. Н. Конкурентные преимущества региона: кластерный подход (на примере Тамбовской области) // Экономика и эффективность организации производства : сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. – Вып. 10. – Брянск : БГИТА, 2009. – 0,18 п. л.

31. Чайникова Л. Н. Повышение конкурентоспособности региона на основе развития кластеров (на примере Тамбовской области) // Качество и конкурентоспособность в XXI веке : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции (23–24 апреля 2009 г.). – Чебоксары : Изд-во Чувашского ун-та, 2009. – 0,45 п. л.

32. Чайникова Л. Н., Чайников Н. А. Роль Программы повышения качества продукции (услуг) в реализации стратегического приоритета развития региона «Повышение конкурентоспособности экономики Тамбовской области» // Повышение эффективности муниципального управления в условиях реформирования: опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов по материалам межрегиональной научно-практической конференции. 29 мая 2009 года / Отв. ред. А. А. Головина. – Тамбов : изд-во ИП Чеснокова А. В., 2009. – 0,4 п. л. (авт. 0,2 п. л.).

33. Чайникова Л. Н., Чайников Н. А. Концепция формирования системы управления конкурентоспособностью региона // Повышение эффективности муниципального управления в условиях реформирования: опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов по материалам межрегиональной научно-практической конференции 29 мая 2009 года / Отв. ред. А. А. Головина. – Тамбов : изд-во ИП Чеснокова А. В., 2009. – 0,3 п. л. (авт. 0,15 п. л.).

34. Чайникова Л. Н. Проблема прогнозирования стратегической конкурентоспособности региона и пути ее решения // Экономика и эффективность организации производства / под общ. ред. Е. А. Памфилова : сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. – Вып. 11. – Брянск : БГИТА, 2009. – 0,18 п. л.

35. Чайникова Л. Н. Оценка стратегической конкурентоспособности региона : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития 2009». – Т. 7. Экономика. – Одесса : Черноморье, 2009. – 0,17 п. л.

36. Чайникова Л. Н., Чайников Н. А. Формирование стратегии эффективного управления стратегической конкурентоспособностью региона : материалы Всероссийской научно-практической конференции «Управление региональными системами: интегральный подход, факторное обеспечение, методы, модели». – Волгоград : Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2009. – 0,5 п. л. (авт. 0,25 п. л.).

37. Чайникова Л. Н., Чайников Н. А. Методологический аспект оценки стратегической конкурентоспособности региона // Проблемы стратегии регионального развития : материалы IV Международной научной конференции (заоч.). 15 декабря 2009 г. / отв. ред. А. А. Козлов. – Тамбов: ИД «ТГУ им. Г. Р. Державина», 2010. – 0,3 п. л. (авт. 0,15 п. л.).

38. Чайникова Л. Н., Чайников Н. А. Необходимость формирования стратегической конкурентоспособности регионов в условиях мирового экономического кризиса // Вопросы методологии баланса социального, экономического, экологического и институционального развития региона : сборник научных трудов. – Вып. VIII / Пермский филиал Института экономики УрО РАН. – Пермь : ООО «Полиграф Сити», 2009. – 0,38 п. л. (авт. 0,19 п. л.).

39. Чайникова Л. Н. Обзор подходов к оценке конкурентоспособности региона // Экономика качества: теория, методология, практика : материалы научного семинара. – Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного технического ун-та, 2008. – 0,35 п. л.

40. Чайникова Л. Н. Разработка алгоритма оценки конкурентоспособности региона // Актуальные проблемы лесного комплекса : сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции «Лесной комплекс: состояние и перспективы развития». – Ч. 3. Экономика и эффективность организации производства. – Брянск : БГИТА, 2008. – 0,19 п. л.

41. Чайникова Л. Н. Роль кластеров в региональной стратегии Тамбовской области // Экономика и управление качеством: учет, анализ, методы, модели, инструменты и аудит : сборник научных трудов: прил. к журн. «Вопросы современной науки и практики». – Вып. 6. Университет им. В. И. Вернадского». – Тамбов, 2009. – 0,72 п. л.

42. Чайникова Л. Н. Повышение конкурентоспособности Тамбовской области в ее стратегии социально-экономического развития // Экономика и управление качеством: учет, анализ, методы, модели, инструменты и аудит : сборник научных трудов : прил. к журн. «Вопросы со-

временной науки и практики». – Вып. 5 / Университет им. В. И. Вернадского. – Тамбов, 2008. – 0,7 п. л.

43. Чайникова Л. Н. Роль инновационной инфраструктуры в повышении конкурентоспособности региона : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте – 2009». – Т. 7. Экономика. – Одесса : Черноморье, 2009. – 0,24 п. л.

44. Чайникова Л. Н. Финансовый аспект конкурентоспособности региона // Совершенствование финансово-кредитного механизма в современных условиях. Перспективы использования ИПО Гарант при подготовке будущих специалистов : сборник научных статей преподавателей, аспирантов и студентов по итогам Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов : Изд-во Першина Р. В., 2009. – 0,29 п. л.

45. Чайникова Л. Н. Сравнительный анализ конкурентоспособности областей Центрально-Черноземного экономического района // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – Т. 15. – 2009. – № 2. – 0,9 п. л.

46. Чайникова Л. Н. Актуальность повышения конкурентоспособности региона в условиях глобализации : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Современные направления теоретических и прикладных исследований – 2009». – Т. 12. Экономика. – Одесса : Черноморье, 2009. – 0,44 п. л.

47. Чайникова Л. Н. Региональная инновационная политика как элемент инновационной системы региона // Экономика и управление качеством: учет, анализ, методы, модели, инструменты и аудит : сборник научных трудов: прил. к журн. «Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского» / Тамбовский гос. техн. ун-т. – Вып. 7. – Тамбов, 2009. – 0,65 п. л.

48. Чайникова Л. Н., Чайников Н. А. Сравнительный анализ инновационного потенциала областей Центрально-Черноземного экономического района // Повышение эффективности муниципального управления в условиях реформирования: опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов по материалам межрегиональной научно-практической конференции. 29 мая 2009 года / отв. ред. А. А. Головина. – Тамбов : изд-во ИП Чеснокова А. В., 2009. – 0,36 п. л. (авт. 0,18 п. л.).

49. Чайникова Л. Н. Оценка инновационного потенциала Тамбовской области // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2009) / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина : Труды VII Международной научно-практической конференции. 30 сентября – 3 октября 2009 г. – Т. 1. – СПб. : Изд-во Политехнического ун-та, 2009. – 0,38 п. л.

50. Чайникова Л. Н. Методологический аспект прогнозирования стратегической конкурентоспособности региона // Менеджмент качества и устойчивое развитие в условиях инновационной экономики : материалы Всероссийской научно-практической конференции. 29–30 октября 2009 г. – Саранск : Изд-во Мордовского ун-та, 2009. – 0,29 п. л.

51. Чайникова Л. Н. Роль прогнозирования стратегической конкурентоспособности в реализации стратегии социально-экономического развития региона // Менеджмент XXI века: стратегии, технологии, человеческие ресурсы : сборник научных статей IX Международной научно-практической конференции. 25–26 ноября 2009 г. – СПб. : ООО «Книжный дом», 2009. – 0,37 п. л.

52. Чайникова Л. Н. Сбалансированная система показателей оценки стратегической конкурентоспособности региона // Wykształcenie i nauka bez granic – 2009 : materiały V Międzynarodowej Naukowo-praktycznej konferencji. – Vol. 8. Ekonomiczne nauki. : Przemysł. Nauka i studia, 2009. – 0,24 п. л.

53. Чайникова Л. Н., Чайников Н. А. Инвестиционный потенциал региона – резерв стратегической региональной конкурентоспособности // Формирование гражданского общества в России: проблемы и перспективы : сборник научных трудов по материалам межрегиональной научно-практической конференции. 17 декабря 2009 года / отв. ред. А. А. Головина. – Тамбов : изд-во ИП Чеснокова А. В., 2009. – 0,46 п. л. (авт. 0,23 п. л.).

54. Чайникова Л. Н. Программно-целевой подход реализации системы управления стратегической конкурентоспособностью региона (СУСКР) // Экономика и управление качеством: учет, анализ, методы, модели, инструменты и аудит : сборник научных трудов: прил. к журн. «Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского» / Тамб. гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2010. – Вып. 8. – 0,54 п. л.

Подписано в печать 14.09.11. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 2,5.
Тираж 100 экз. Заказ № 184-з.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».
117997, Москва, Стремянный пер., 36.

